



Nedre Eiker Kommune
Pb 399
3051 Mjøndalen

Mjøndalen 19.04.17

Høringssvar til forslag til Plan for Idrett, fysisk aktivitet, friluftsliv og anlegg

Vi viser til ovennevnte plan. Mjøndalen I.F har behandlet planen i våre organer gruppeledermøte og styremøte. Styrets utkast til svar er gjort kjent for medlemmer og andre via vår nettside og med oppfordring til innspill og justeringer. Vi mener med dette å ha god forankring for vårt høringssvar.

Overordnet

Mjøndalen I.F mener planforslaget inneholder en rekke gode elementer hvor vi vil bidra til gjennomføring og måloppnåelse. Vi konsentrerer vår besvarelse til planområdene «fysisk aktivitet» og «idrett». Tiltakene i innsatsområdet «friluftsliv» tangerer i begrenset grad våre hovedinteresser i planen og vi avstår fra å gå inn i disse ut over å støtte opp om fokuset på å legge til rette for lavterskel mosjonsaktivitet. Vi har til forholdet tidligere tilbudt oss å bistå med utformingen av park i vårt nærområde Vikhagan og holder denne muligheten naturlig nok åpen.

For planens forslag innenfor hhv fysisk aktivitet og idrett kommenterer vi punkter vi oppfatter som særlig positive eller hvor vi er uenige i innholdet eller har andre kommentarer. Forhold som ikke kommenteres har for oss mindre betydning og vi er i hovedsak enige i forslagsteksten.

Våre innsigelser til planen kan sammenfattes i to forhold:

1. I svært begrenset grad inviterer planen til å utprøve nye former for samhandling med idrettslagene for å øke befolkningens fysisk aktivitet.
2. Det er liten sammenheng mellom mål og ressursinnsats fra kommunens side.

Avsnitt 4.1.1, anleggsmål fysisk aktivitet

Avsnittet oppfattes å være i samsvar med anleggsplaner kommunen har meldt inn som nærmiljøanlegg, jfr. vedlegg 1. Aktivitetspotensialet i tidligere nevnte park i Vikhagan er ikke tatt inn i planen. Vi oppfatter at tiltaket i vesentlig grad allerede er finansiert og vil bli gjennomført innenfor planperioden. Vi synes det er naturlig at en beskrivelse av parkens virkemåte innenfor fysisk aktivitet tas inn i planen.

Innenfor avsnittet minner vi også om arealene på Vassenga og Mile. Viktige områder for allmenn fysisk aktivitet og med ytterligere utviklingsmuligheter.

Avsnitt 4.1.1, aktivitetsmål fysisk aktivitet

Delmål 1 om IFO/SFO:

Mjøndalen I.F går svært gjerne inn i et evalueringsprosjekt knyttet til samhandling og utvikling av IFO/SFO. Vår erfaring med IFO er så langt udelt positive og med måloppnåelse over forventning ved oppstart. Planlagt ressursinnsats fra kommunens side i prosjektet fremstår som for lav.

Delmål 1 om øvrige forhold:

Planen tar ikke hensyn til de innspill Mjøndalen I.F ga til planprogrammet knyttet til nye former for samhandling mellom kommunen og idrettslagene. I idrettslagene finnes det anlegg og idrettsfaglig kompetanse som kan utnyttes også for skole- og barnehageformål. Som for IFO/SFO området bør det gjennomføres en evaluering av mulighetsområdet.

Delmål 4 om Åpen Hall:

Mjøndalen I.F er svært positive til at det gjøres en evaluering av prosjektet Åpen Hall. Vi har bistått i tiltaket gjennom en årrekke og har klare tanker om videre utvikling mot det målet som angis i planen. Evaluering av Åpen Hall i Mjøndalshallen må gjennomføres i samarbeid mellom kommunen, ledelsen av hallen og oss. Vi tar for gitt at punktet gjennomføres som angitt og tar med det første initiativ til et møte slik at mulige endringer allerede kan gjennomføres fra høsten 2017.

Delmål 4 om idemyldring med kommersielle aktører:

Vi finner det underlig at tiltaket kun skal involvere kommersielle aktører. De frivillige organisasjonene er primærleverandør av fysisk aktivitet i kommunen og må omfattes av tilsvarende samhandling som kommunen vil tilby kommersielle aktører. Idrettslagene arbeider kontinuerlig med nye tiltak for fysisk aktivitet. Som eksempler fra vår egen forening siste 12 måneder nevner vi a) et økt aktivitetstilbud for funksjonshemmede med blant annet håndball på programmet, b) nytt tilbud for barn 2-4 år inkludert aktivisering av foreldre, c) etablering av en omfattende IFO og d) felles fotballtrening to ganger pr. uke for nylig bosatte flyktninger. Videre har vi de siste årene tatt opp nye idretter (judo, sykkel, baseball) på programmet som en utvidelse av vårt tilbud.

Avsnitt 4.1.2, anleggsmål idrett

Delmål 1 om modell for utvikling av nye anlegg:

Med tanke på at kommunen i planperioden frem til 2020 ikke vil bidra til finansiering av nye anlegg samt ny kommune fra 2020 fremstår det som uten relevans å bruke ressurser på dette delmålet. I avsnitt 5.1 angis at *det synes vanskelig for kommunen å innta en annen rolle enn i dag frem til kommunereformen er iverksatt i 2020*. Delmålet foreslås tatt ut av planen.

Delmål 2 om utvikling av skolebygg:

Vi gir full tilslutning til delmålet og presiserer viktigheten av at idrettsrådet og idrettslag som sogner til skoler som skal bygges/rehabiliteres involveres i prosjekteringsfasen.

Delmål 4 om interkommunal bandyhall:

Det oppfattes ikke relevant å utvikle en bandyhall innen 2020. Med ny kommune utgått av nåværende Nedre Eiker, Drammen og Svelvik må vel øvrige omkringliggende kommuner inngå for å kunne angi som et interkommunalt anlegg. Av disse er det kun i nåværende Sande det er idrettslag som har bandy på programmet. Vi oppfatter at et interkommunalt anlegg har som krav at deltagende kommuner minimum bidrar med 5% av investeringskostnad og deretter må bidra med minimum 5% av driftstilskudd i 20 år. Gitt dette vil anlegget være berettiget til en økning av spillemidler med 30%. Det er i planen angitt en ressursinnsats på et ukesverk for dialog med kommuner. Dette fremstår alene som begrensende for å komme videre med tiltaket.

Verken Mjøndalen I.F eller Solberg Sportsklubb har til anleggsdelen av idrettsplanen meldt inn bandyhall som nytt anlegg. Uten å ha drøftet med SSK tar vi for gitt at ingen av foreningene vil stille seg negative til prosjektet, men for oss kan ikke en utvikling av en slik hall gå på bekostning av de enklere tiltakene som er meldt inn for bandy. For oss dette i form av nytt kjøleanlegg på Vassenga og ny kunstis 7'er bane på Vassenga.

Om planen om en bandyhall videreføres i den nye kommunen stiller vi oss naturlig nok også positive til dette, men igjen med det forbeholdet om at hallen ikke fortrenger de andre anleggene som idrettslagene har gitt prioritet i planperioden.

Avsnitt 4.1.2, aktivitetsmål idrett

Delmål 1 om reduksjon i frafall ungdom:

Mjøndalen I.F støtter fullt ut opp om delmålet. Vi har i 2016 igangsatt et arbeid innenfor nøyaktig det samme området som vi fortsetter i 2017 og videre. Vi tilbyr å bidra med den kunnskap og erfaring vi så langt har tilegnet oss.

Delmål 2 om samarbeid mellom kommune og idrettslag for å legge til rette for underrepresenterte grupper: Mjøndalen I.F slutter fullt ut opp om delmålet, men er kritiske til innhold, tiltak og ressursinnsats.

Om de som omhandles av delmålet: I tillegg til funksjonshemmede og innbyggere med minoritetsspråklig bakgrunn bør delmålet også omhandle barn og unge fra lavinntektsfamilier. Staten/NIF har her særskilte tilskuddsordninger som kan inngå i finansieringen av tiltak.

Om ressursinnsats og involvering i delmålet: I og med at driftstilskuddet til idrettslagene lenkes inn i delmålet leser vi dette slik at det ventes at idrettslagene fullt ut benytter indeksreguleringen av tilskudd til delmålet. Med prisstigning i perioden (27%), aktivitetsøkning i klubbene og gjennomført reduksjon i 2016-budsjettet har vi en betydelig reell reduksjon i tilskuddet til idretten. At idretten skal benytte en tilbakeføring av tilskuddet til 2004 nivå på nye grupper, er en forventning vi ikke kan etterkomme.

For inkludering av funksjonshemmede, minoritetsspråklige og barn/unge fra lavinntektsfamilier i idrettslagene oppfordrer vi kommunen og idrettslagene til sammen å søke etter eksterne finansieringskilder samt identifisere nye former for samhandling for bedre ressursutnyttelse. Som eksempel på sistnevnte viser vi igjen til vårt fotballtiltak for nylig bosatte flyktninger. Aktiviteten blir iverksatt ene og alene som følge av kunnskap og initiativ fra en av kommunes flyktningkonsulenter som også har tillitsverv i MIF og som med dette kan finne et felles grensesnitt. Kostnader i prosjektet dekkes 100% av MIF. Aktivitetsnivået er høyt. Uten den posisjonen som denne ene flyktningkonsulenten besitter ville ikke prosjektet blitt iverksatt. Vi er overbevist om at en større nærhet mellom kommunen og de frivillige organisasjonene (alle områder) vil gi mange muligheter for deltagelse og inkludering for målgrupper med spesielle behov. Konkret foreslår vi:

- a) Kommunen avsetter 2 stillinger til dedikert arbeid med kommunens frivillige organisasjoner for økt deltagelse og inkludering i frivillig sektor for nyinnflyttede flyktninger og innvandrere. Prosjektet følges opp med en særskilt bevilgning for å gjøre tiltak kostnadsnøytralt for de frivillige organisasjoner.

Under de øvrige punktene i delmålet legges det opp til at man over en treårsperiode skal *kartlegge* de behov som flyktninger/innvandrere og funksjonshemmede har for idrettsaktivitet. Tidsforbruket fremstår mildt sagt som overdimensjonert. Vår erfaring tilsier at alle grupper av innbyggere har glede og nytte av et bredt idrettstilbud. Innenfor delmålet foreslår vi:

- b) Kommunen går i dialog med idrettsrådet og de idrettslagene som ønsker å delta for å identifisere idrettsaktiviteter for funksjonshemmede. Eventuelle prosjekter følges opp med særskilte bevilgninger for å gjøre tiltakene kostnadsnøytrale for de frivillige organisasjonene.
- c) Kommunen går i dialog med idrettsrådet og de idrettslagene som ønsker å delta for å legge til rette for at barn og unge fra lavinntektsfamilier også har tilbud innenfor idrettslagene. Eventuelle prosjekter følges opp med særskilte bevilgninger for å gjøre tiltakene kostnadsnøytrale for de frivillige organisasjonene.

Avsnitt 5, kommunens rolle i bygging og drift av fremtidige anleggsprosjekter

Av teksten oppfatter vi kommunens vilje og evne i planperioden til å pådra seg gjeld for å utvikle idrettsanlegg til å være svært begrenset. I de 2,5 årene som gjenstår før ny kommune er etablert ber vi kommunen derfor prioritere:

1. Gjennomføre de mindre anleggsprosjektene som kommunen selv har meldt inn på idrettsplanen.
2. Gjennomføre de nærmiljøanleggene som kommunen selv har meldt inn på idrettsplanen.
3. Involvere og ta hensyn til idrettens behov ved utvikling av nye skolebygg.
4. Etterfølge planens avsnitt 5.1.2, underpunkt på side 20, *Ved bygging av anlegg i regi av idrettslag skal kommunen:*
5. Ta med idrettsrådet og idrettslagene på råd i samtalene som skal gjennomføres med Drammen og Svelvik for idrettsområdet i den nye kommunen fra 2020.

I planen er det et eget avsnitt under 5.1.2 som har til overskrift *Ved drift av anlegg i regi av idrettslag skal:*

Av note fremkommer at punktet gjelder *der kommunen har bidratt med leie eller overdragelse av tomt*. Vi ber om at teksten under dette punktet fjernes i sin helhet fra planen. Forholdet kan ikke generaliseres slik som det her er gjort. Eventuelle krav kommunen måtte ha til fremtidig bruk av anlegg som idretten selv bygger må fremkomme av leie- eller gaveavtale. I sin generelle form åpner punktet for en form for selvtakt som er i strid med privat eiendomsrett. Punktet er også utformet slik at det kan leses som om allerede gjennomførte tomteoverdragelser kan bli omfattet av leiekraft.

Med vennlig hilsen
Mjøndalen I.F

Arild Nygård
Leder

Kopi: Nedre Eiker Idrettsråd

